



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-4440/2016-18

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga Financijske agencije, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom IPZ-INGPROJEKT d.o.o., Zagreb, Ozaljska 93, OIB 81303238304, 2. prosinca 2025.

riješio je

Odbacuje se prijedlog predlagatelja Računovodstvo Spajić d.o.o., Zagreb, Ozaljska 93, OIB 15824029818, za nastavak postupka od 23. rujna 2025.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem ovog suda posl.br. St-4440/2016-16 od 28. listopada 2016. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je zakonski zastupnik dužnika Vladimir Rimac, OIB 31995855308, umro 2013. godine., a sve temeljem odredbe čl. 212. st. 1. toč. 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 148/2011.-pročišćeni tekst, 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023., dalje: ZPP-a) kojom je propisano da se postupak prekida kad zakonski zastupnik stranke umre ili prestane njegovo ovlaštenje za zastupanje, a stranka nema punomoćnika u toj parnici, u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje u tekstu: SZ-a) kojom je propisano da se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnoga postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

2. Podneskom od 23. rujna 2025. predlagatelj Računovodstvo Spajić d.o.o., Zagreb navodi da kao vjerovnik ima potraživanje prema dužniku temeljem neplaćenog računa za troškove vođenja knjigovodstva, te da ima saznanja da je dužnik izvanknjižni vlasnik dvije poslovne prostorije na adresi u Zagrebu, Ozaljska 93, pa predlaže da sud odredi nastavak postupka. Ujedno navodi da je Vladimir Rimac bio jedini član društva, pa da ne postoji mogućnost imenovanja novog direktora.

3. Odredbom čl. 215. st. 1. ZPP-a propisano je da će se postupak koji je prekinut iz razloga navedenih u članku 212. toč. 1. do 5. ovog zakona nastaviti kad nasljednik ili skrbnik ostavštine, novi zakonski zastupnik, stečajni upravitelj ili pravni sljedbenici pravne osobe preuzmu postupak ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine.

4. U cijelosti su neosnovani navodi predlagatelja da u konkretnom slučaju ne postoji mogućnost imenovanja novog direktora, iz razloga što je umrli direktor Vladimir Rimac bio jedini član društva. Naime, iza smrti umrle osobe provodi se ostavinski postupak, te poslovni udjel u društvu s ograničenom odgovornošću predstavlja ostavinsku masu, što znači da se rješenjem o nasljeđivanju sukladno odredbi čl. 232. st. 1. Zakona o nasljeđivanju (Narodne novine broj 48/03, 163/03, 35/05, 127/13, 33/15, 14/19, dalje u tekstu: ZN-a), utvrđuje što je u sastavu ostavine, tko je ostaviteljev nasljednik, koliki mu nasljedni dio pripada, je li mu nasljedno pravo ograničeno ili opterećeno i kako, te postoje li kakva prava na zapise i koja. Dakle, nakon provođenja ostavinskog postupka nasljednik iza pokojnog Vladimira Rimca postaje imatelj poslovnog udjela u dužniku, i kao takav donosi odluku o imenovanju novog direktora društva.

5. Osim toga, upućuje se predlagatelja na odredbu članka 426. stavak 6. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine broj 152/2011.-pročišćeni tekst, 68/2013., 110/2015., 40/2019., 34/2022., 114/2022., 18/2023., 130/2023. i 136/2024., dalje: ZTD) propisano je ako društvo nema članove uprave koji su potrebni za to da bi ga se zastupalo, osobu ovlaštenu za zastupanje može u hitnim slučajevima na prijedlog zainteresirane osobe odrediti sud za vrijeme dok društvo ne imenuje odgovarajućega člana uprave, odnosno dok sud ne postavi privremenog upravitelja.

6. Provjerom u sudskom registru utvrđeno je da je na dan pisanja ovog rješenja Vladimir Rimac i nadalje upisan kao zakonski zastupnik dužnika. Slijedom navedenog, nisu ostvarene pretpostavke da sud odredi nastavak postupka, jer dužnik i nadalje nema zakonskog zastupnika. Stoga je riješeno kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 2. prosinca 2025.

Stečajni sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. Predlagatelju po punomoćniku Damiru Mikiću, odvjetniku u Zagrebu
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30880-1e403**

Kontrolni broj: **0e1cc-834da-24d4b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.